

PREZZO DELLE ASSOCIAZIONI

	Anno	Semestre	Trimestre
Torino a domicilio e Provincie	L. 22	L. 12	L. 6 50
Swizzera	» 36	» 19	» 10
Francia	» 48	» 25	» 13
Inghilterra, Belgio, Spagna, Portogallo, Grecia, Turchia ed Egitto	» 60	» 32	» 17
Germania	» 68	» 35	» 19

Un mese L. 2 25.

Non si dà corso a' richiami se non è unita la fascia sotto cui si spedisce il giornale.

Ciascun foglio cent. 5.

L'OPINIONE

GIORNALE QUOTIDIANO

LE ASSOCIAZIONI SI RICEVONO

In Torino, all'Ufficio del giornale, via della Rocca, n. 10; nelle provincie presso gli Uffici postali.

A Parigi, all'Agence Havas, rue J. J. Rousseau, n. 3. — A Londra, da Delany, Davies & Co., 1, Finsbury Lane, Cornhill.

Le lettere ed i ricami devono essere inviati franchi alla Direzione del giornale. Non si restituiscono i manoscritti.

Per gli avvisi rivolgersi alla Società Generale degli Annunziatori, via Carlo Alberto, n. 3, piano terreno.

Le inserzioni costano L. 2 la linea, e si pagano in contante.

In foglio arretrato cent. 10.

Torino, 5 marzo

Pubblichiamo l'articolo del *Morning Post* del 3 sulla Santa Alleanza, segnalato dal telegrafo.

Che fece la Russia in Polonia, e perché la Prussia la soccorre? Che fa l'Austria nella Venezia e nella Gallizia? Che fanno Austria e Prussia in Danimarca, e perché la Russia le favorisce? A queste questioni la risposta non è se non troppo ovvia. La Santa Alleanza guerreggia contro la libertà costituzionale. Il sig. Di Bismarck disse a sir Andrew Buchanan che « la Germania non sarà mai in buoni termini con la Danimarca finché le presenti istituzioni democratiche della Danimarca sono mantenute ». La situazione è analoga a quella dell'Austria e del Piemonte nel 1859. L'oggetto della contesa non è già, se i due ducati abbiano ad essere più o meno incorporati con la Germania e la Danimarca. Essa ha uno scopo più grande, e deve essere decisa sopra un campo che comprende mezza Europa. Dispotismo e libero governo si guardano in viso colla spada sguainata; e la grande battaglia del secolo sta per essere combattuta fino all'ultimo sangue. Grandi giorni si appressano. È inutile chiudere gli occhi al loro sopraggiungere. Lord Russell, bramoso di giustificare il suo vecchio soprannome barlesco di *Finality*, venne aggiungendo dispiaccia a dispiaccia per turare lo spiraglio; ma, simile alla volpe nella storia di Rebalais, non trova altra soluzione fuor quella della continuità. Il signor Gladstone se ne sta ancora sognando un bilancio inutile, e il partito della pace illude se stesso, con chimere più degne di un' « antiquata imbecillità » che di uomini pratici. Vorremmo poter sognare anche noi come gli uomini della pace. Spasimiamo di assecondare il signor Gladstone nella sua felice presentazione di un aureo prospetto finanziario. Siamo smaniosi di vedere il giorno in cui le risme di carta della cancelleria dell'ufficio degli affari esteri potranno dar luogo al « riposo » ed alla « gratitudine ». Ma è inutile l'ingannare il pubblico. Noi non possiamo non vedere la verità qual'è. E la verità si è, che Russia, Austria e Prussia, facendo assegnamento sull'immaginaria scissione fra l'Inghilterra e la Francia e sul supposto onnipotente influsso della scuola di Manchester in questo paese, si sono associate per lo sterminio di ciò che esse chiamano rivoluzione e per la permanente instaurazione del despotismo in Europa.

Esse a vicenda presero a percuotere di belle parole. I tedeschi ci burlarono nell'Holstein, nello Schleswig e da ultimo nel Jutland. Noi vediamo ora che essi se ne stanno combattendo su la strada di Federico. L'imperatore d'Austria fece poco fa un ineccezionale discorso inglese al suo Parlamento, ma proclamò lo stato d'assedio in Gallizia. I russi pretendono essere dolenti dell'azione

della Germania contro la Danimarca, ma in realtà sono in intima relazione con tutto questo movimento. Danimarca, Gallizia, Venezia, Ungheria, Polonia. Basta proliferare questi nomi per avere un'idea di certi atti recenti, e a meno sorprendenti che chiari.

Non si dovrebbe mai dimenticare che gli uomini di stato dell'Europa orientale intendono la diplomazia come l'arte dell'inganno, la più alta fase del gesuitismo. Essi adoperano le parole, come in generale le adoperano i soldati, solo per guadagnare le loro battaglie; e gli agguati e i movimenti simulati sono il sublimi della loro strategia. Cercano ora di attirarci sul terreno infido e difficile di una conferenza, ove il leone britannico corre pericolo di avere a divincolarsi senza speranza, e ove essi potrebbero farsi trasto di loro impune. Ma essi giocano una partita imprudente e pericolosa. Noi non cadremo nelle loro maglie. Destri quali sono, tesero la loro rete troppo apertamente. Noi la vediamo, e vediamo i trabocchetti e le pozze in cui s'induriscono di attirarci. La Russia amerebbe, senza dubbio, calpestare la Polonia e cascare la Turchia. L'Austria gioirebbe di poter trattare i suoi popoli eterogenei a ferro rovente; la Prussia sarebbe lieta di annessioni. Le due grandi potenze germaniche anelano a sopprimere gli stati minori e a far sparire ogni elemento liberale nella Germania. Ma la cosa non è sì facile a fare. La Polonia mostrò fino a quel segno essa possa continuare la lotta. La Gallizia e la Posnania possono in un subito associarsi a lei. L'Ungheria non sarà degenerare per la libertà. L'Italia è ardente di pugna. La Scandinavia già brandisce il ferro; e quando il gran grido di guerra risonerà dall'Adriatico e dall'Eusino al Baltico, basterà che Francia ed Inghilterra gettino le loro armi su la bilancia per rendere certa la vittoria dalle parti dell'ordine e del progresso d'Europa.

Il conato di s'primere la libertà e imporre ai popoli un governo arbitrario colla punta della baionetta non avrà altro risultato che quello di una nuova carta e di nuove istituzioni. La Russia sarà virtualmente riacciata in Asia. L'Austria, che superbamente disse l'Italia « una espressione geografica », vedrà che essa stessa non fu altro che una diplomatica finzione. La Prussia discenderà ad un grado secondario affatto, mentre altri stati, con nuove franchigie, sorgeranno a mallevare all'antico mondo nuova e più civile carriera.

In tutto questo confessiamo che il nostro interesse non è primario, ma l'Europa non può essere violentata, senza che noi partecipiamo alle sue angosce. E' vero, che le guerre agli antipodi sono più vitali per noi che i conflitti sul Baltico, e che il destino del gran regno indiano ha più intima attinenza colla nostra politica che non quello della Polonia e della Venezia; ma errano quelli che si figurano, che nella sollecitudine pel nostro potente impero, e pel nostro immenso commercio, noi abbiamo obliato le nostre antiche relazioni e abbandonato le nostre vene-

rande simpatie. No. Le nazioni sono dominate da interessi e da passioni. Noi possiamo scorgere il nostro interesse nello stare campioni del progresso del governo costituzionale, e le nostre passioni sono profondamente incitate, quando invocate contro la ingiustizia, la crudeltà e la tirannide. Noi fummo troppo fratinesi. Noi possiamo fare ciò che diciamo. I nostri sforzi enormi ed incessanti per la pace furono interpretati come sintomi di sgomento o di fiacchezza. Noi abbiamo conoscenza sì perfetta delle calamità e dei disastri della guerra, che cerchiamo sempre con ogni possa di conciliare e blandire; ma, da che la nostra voce è stata impotente nella sacrosanta opera della pacificazione, sia essa ditta nei giorni imminenti in tali accenti da destare l'attenzione per parte di coloro che possono porci fra le schiere dei nostri nemici. Ci sono sui continenti e chi non ancora estinti che dovrebbero indurre a sostare coloro che ora corrono rischio di attizzare la nostra collera. Noi rinoveremo, e un'altra volta per una causa giusta, l'Alleanza francese, e coi nostri prodi vicini, e con gli italiani e la Scandinavia, e i turchi, sarebbe stupendo inverò, che noi non avessimo a farla finita in breve dell'eredità della Santa Alleanza, e delle ultime cabale di un logoro dispotismo.

CAMERA DEI DEPUTATI

Dopo la lunga discussione generale, ora siamo giunti alla rassegna dei vari emendamenti che furono presentati. E sebbene siano moltissimi, giudicando dal modo con cui questa rassegna venne incominciata, vi ha luogo a sperare che presto sarà compiuta. Quest'oggi infatti passarono alla Camera gli emendamenti degli onorevoli Sinco, Mazza Pietro, Brunet, Ballanti e Boggio.

La Commissione, dopo averli sentiti tutti quanti, dirà se ed a quali potrà accontentarsi per proporre un temperamento alla legge che è in discussione.

GL'INQUISITORI ODIERNI

Il signor Eugenio Albreri ha finalmente pubblicato nel *Firen* e la lunga lettera che aveva indirizzato al nostro giornale e della quale abbiamo fatto parola nel foglio del 29 febbraio ora scorso.

Noi potremmo bene astenerci da ogni ulteriore discussione con un avversario che non sa che sia pacatezza d'animo ed urbanità di forme e che fu fuori dei gaucheri quanto volle trova del contraddittorio. Pure crediamo di dover per l'ultima volta ritornare sulla disputa relativa a Galileo, anche per togliere al signor Albreri il facile pretesto di affermare che non gli abbiamo risposto.

lungamente saziati gli occhi di quella vista, ripigliò:

— Credete voi che l'ascensione di quel plectro sia delle più ardite?

La guida dogmaticamente rispose:

— È impossibile.

E ripeté la stessa negazione ad ogni dubbio espresso da Mariano.

Questi scroli le spalle, e disse:

— È uso presso voi, abitanti delle valli, dare per impossibile quel che voi non fateste mai. Ma il monte Velano fu superato or son due anni da tre viaggiatori americani, uno de' quali, conosciuto da me, mi fornì le più minute indicazioni.

— Non faccia assegnamento sui racconti de' viaggiatori, signor mio, rispose la guida: ove non sia vanità che li spinga ad affermare ascensioni non mai fatte, o non riuscite, avviene che per ignoranza scambino un plectro di contraltare per la sommità maggiore... Ad ogni modo, mio nono e mio padre tentarono salirvi, ma...

Mariano, che non aveva posto mente a quella cicalata, ripigliò:

— Non vennero fatti tentativi quest'anno?

— Sì, ma fallirono.

— Puro mi si afferma esistere una guida che ne ha già esplorati i fianchi, e le erie meno malagevoli, e che si offre di accompagnare i viaggiatori.

Scrisse l'altro con piglio incredulo e rispose:

— Nei regolamenti non è accennata l'ascensione di Monte Velano, e parmi temerario affidar l'osso del collo ad un uomo che non è riconosciuto come guida e che promette l'ascensione d'un plectro inesplorato, e giudicato inarrivabile da noi altri.

Mariano parve impensierirsi. L'altro ripigliò:

— Badi, signore, colui che dice conoscere il Monte Velano come le proprie dita

Il signor Albreri, costretto ad addurre sempre le stesse prove, le stesse ipotesi, le stesse autorità, trovò nel testo della sentenza una difficoltà, da cui non sa bene districarsi, fuorché appoggiandosi all'autorità di monsignor Marini, il quale, come i nostri lettori sanno, ha pubblicato a Roma, nel 1850, un estratto del processo di Galileo, non avendo la Corte pontificia, tante volte attaccata e che pur avrebbe molto interesse a difendersi, saputo mai risolversi a far di pubblica ragione l'intero processo.

Ma che vale l'autorità di monsignor Marini? Poiché il signor Albreri cita il celebre signor Biot, avrebbe fatto cosa onesta ed imparziale, pubblicando il giudizio che l'egregio scienziato francese ha espresso intorno alla pubblicazione di monsignor Marini.

Il Biot scrive: « Tutto il libro di monsignor Marini è informato ad un sentimento così continuo ed acre di malevolenza contro l'infelice Galileo che parrebbe in verità essersi proposto non di esporre con sincerità le circostanze del suo processo, ma piuttosto di riarguirlo, peggio che non fosse stato allora. Di maniera che l'ardore della sua passione rendendo la sua testimonianza giustamente sospetta, si potrebbe credere che egli avrebbe volentieri dissimulate le violenze corporali, se ce ne fossero state. Per fortuna noi abbiamo tratto da altrove delle « prove indubitabili che non si è andato a tali eccessi ». (Biot, *Mélanges scientifiques et littéraires*, Paris 1858, tome troisième, pag. 36).

Donde il signor Biot abbia tratto le prove irrefragabili a cui accenna, non fa duopo di dire. Sono le lettere pubblicate dal signor Albreri, per cui questi citando l'autorità del signor Biot ed altri che pure fanno esclusivo fondamento su di esse, è come se citasse sé stesso.

Il sig. Biot biasima pure monsignor Marini di non aver dati i testi originali, di aver pubblicati solo degli estratti e perfino di esser venuto meno alla verità.

Ora aggiungeremo poche parole rispetto alla questione principale.

La parte dell'ultimo interrogatorio di Galileo, trascritta da monsignor Marini, accerta positivamente che Galileo è stato minacciato della tortura: poscia non ne parla più. Non dimentichiamo però che monsignor Marini ha pubblicato solo un estratto del processo, per uno scopo abbastanza evidente, e in una guisa che, dopo le parole del sig. Biot, sarebbe superfluo il qualificare.

Che resta pertanto delle autorità invocate dal sig. Albreri, se quella del Marini è sospetta e se le altre non sono che un riflesso del sig. Albreri stesso?

E la controversia a che si riduce? Da un lato vi hanno monsignor Marini ed il sig. Albreri, che convergono essere stato Galileo minacciato della tortura; dall'altro vi è la sentenza del tribunale dell'imquisizione, la quale esplicitamente dichiara di essersi giudicato necessario di venir contro di lui al rigoroso

esame. Il rigoroso esame non essendo per consenso di tutti altro che la tortura, si può logicamente concludere che Galileo fu martorato.

La differenza sta adunque in ciò che secondo gli uni bastò la minaccia della tortura a far ritrattare Galileo e secondo il testo della sentenza ci sarebbe stato richiesto non solo la minaccia ma l'applicazione della tortura.

Il sig. Albreri ha contro di sé la sentenza; ma ereda di avere in suo favore le lettere del Nicolini legato di Toscana, ove non si parla di tortura, ed alcune circostanze per le quali egli stima poter concludere che Galileo non deve essere stato torturato, che altrimenti non avrebbe potuto alla domani andar a piedi alla Minerva, e camminar quattro giorni dopo, quattro miglia a piedi con un tempo freschissimo e in una buona salute, come Galileo stesso scrisse.

Queste riflessioni provano bene di qual sorta inquisitore e torturatore sarebbe stato il sig. Albreri, ma non che Galileo non abbia avuta la tortura. Chi ha mai osato sostenere che Galileo abbia avuto le braccia slogate e tutto il corpo perso? Se nelle lettere non si parla della tortura, nulla di più naturale in un tempo, in cui essa era messa regolare ed ordinario di procedura, era cosa normale, come per noi il subire un semplice castigo.

Che la tortura potesse poi esser applicata senza ferocia, niano varrà dubitare, ed è molto probabile che verso Galileo, dedito di fama europea e vecchio di 70 anni, gli inquisitori siano stati miti. Forse ai primi tratti Galileo si dissidò e ritirò, e nulla impediva che la dimane si recasse alla Minerva e quattro giorni dopo camminasse quattro miglia. Galileo era di forte complessione e tanto robusto da sopportar per molti anni acuti dolori.

Il Nachiavello non fu torturato e non resistette alle ultime prove senza cedere? E se Galileo non fece neppure motto della tortura sofferta, qual meraviglia, ove si pensi ch'essa era strumento consueto di processi e però non cosa straordinaria, ed ove si ponga mente al sentimento che aveva della propria dignità, all'amor proprio, ed anche al timore di nuove persecuzioni?

Le quali, per altro, non gli mancarono, come osserva il Biot. Il signor Albreri cita bene due periodetti del Biot, ma dimentica quelli che ci sono tra l'uno e l'altro. Ci consenta quindi che noi ripariamo alla sua omissione.

Chi può comprendere, scrive il Biot, lo sgomento di quel martire e le amarezze del suo infelice intelletto è stata ricolta? No. Solo furono proscritti i suoi pensieri d'altra volta; e chi si è studiato di incatenarli per sempre.

Dall'epoca del 1633 fino alla sua morte, avvenuta l'8 gennaio 1642, vale a dire negli ultimi nove anni della sua vita, l'infelice Galileo restò in una condizione di sordo sospetto e di inquietudine, il cui rigore lo perseguitò oltre la tomba. Teologi fanatici vollero contestare

altri e sparsi in bianchi gruppi di nubi, intendendone e temperandone lo splendore, producevano una singolare varietà di tinte, e vivissimo contrasto di zone ombrose e di orizzonti irradiati.

La trepida gioia che commosse il petto di Mariano ed il pensiero delle maggiori prospettive che racconterebbe dalla sommità del Velano rafforzavano in lui il proposito di tentare il domani l'ardua ascensione.

Onde, rotti gli indugi e ripigliata la via, raggiunse il borgo San Pietro, ne visitò la chiesa, la cui fondazione rimonta al mille; ripassò la Dransa, cercò la cascata che, traballando per tre ordini di roccia, scava tre bacini di purissimo granito.

Quindi pervenne al bosco di larici, ora solcato da una facile via da carra, ma eretta pendice il giorno che il fulmineo velare di Napoleone lanciò sui suoi fianchi fani, cavalli e cannoni, ai che oggi correndo il ciglio dell'abisso scavato dalla Dransa, e sollestando lo sguardo su poco lembo di cielo chiuso da vette imminenti, tu puoi avere una misura di tutto ciò che seppa conoscere l'immaginazione del sommo capitano.

Oltre la selvosa e bieca gola detta di Cherrone, Mariano salì ai pascoli del Pron ed alla Cantine, ove risolvettesse passar la notte.

Richiese quindi della guida del monte Velano, la quale lo rispondergli che verrebbe a svegliarlo verso le tre del mattino.

Cio fatto, scrisse a Maria che la sera seguente ei si troverebbe all'ospizio del S. Bernardo; l'aspettasse quindi; ed inviata la lettera per mezzo di una guida, si coricò e non tardò ad addormentarsi.

(Continua) M. T. CIMINO.

Errata Corrigere. — Nell'appendice del N. 38, 27 febbraio, prima colonna, ove è scritto: per poter ascondere domattina il Mont-Blanc, leggi il Mont-Velan.

APPENDICE

UNA NOTTE E IL DOMANI (*)

Segue il

CAPITOLO XIX

Il domani.

Il conte Mariano dell'Arme, pervenuto al borgo di Martigny, passò la Dransa, volse gli occhi all'intercursi di due ali di monti che aveva pochi di innanzi superati per recarsi per Forclaz e la Tête-Noire a Chamounix e trasse oltre.

Il rinnersarsi di monti, le rovine delle balze franate, la ghiaia ed i massi di laviumi tratti dalle inondazioni del 1818, le gallerie scavate nella roccia facevano il giovine pensieroso e raccolto, arraggnato non si potesse vedere senza sgomento le tracce di natura iracunda, allorché, quasi Saturno che inghiottì i suoi nati, essa talora distrugge l'opera sua.

La valle della Dransa, o piuttosto la gola squarciata dal torrente, è cupa, selvaggia ed angusta; e quando oltre Boverier le acque traballano spumanti, in colonne larghe, in velli d'infanti, in zampilli, e coprono l'abisso ruggente d'una nube simile al polverio che avvolge i cavalieri slanciatisi a battaglia, l'armino non è preso dalla letizia che sollevano le cascate di Sallanche, di Staubbach, di Noisac.

Le guide che accompagnavano Mariano gli raccontarono il terribile rovescio d'acqua avvenuto nel 1818, anno memorando per l'immensa ruina cagionata dal romper del torrente che, chiuso in ampio bacino, e addiven-

(*) V. nn. 23, 26, 27, 30, 32, 39, 36, 38, 40, 41, 43, 44, 45, 47, 50, 52, 54, 55, 58, 61 e 63.

Finalmente saltano fuori le candidature per le nuove elezioni di Parigi. Si notò la pro-

